

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ В УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ  
В СУБЪЕКТАХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**  
**Information tools in risk management in the subjects of small and average business**

**В. В. Сулимин**, кандидат экономических наук, доцент  
Уральского государственного аграрного университета  
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

*Рецензент:* К. П. Стожко, доктор исторических наук, профессор

**Аннотация**

Ведущая роль в управлении рисками на предприятии принадлежит управленческому учету. С одной стороны, анализ рисков базируется на информации по плановым фактическим показателям, формируемой в управленческом учете. С другой стороны, информация управленческого учета является основанием для принятия решения по воздействию на риск. Плановая информация формируется в процессе бюджетирования. Использование бюджета создает для организации ряд преимуществ.

**Ключевые слова:** управление рисками, информационные механизмы, управленческий учет, бюджетирование.

**Summary**

The leading role in risk management at the enterprise belongs to management accounting. On the one hand, the risk analysis is based on information on planned actual figures formed in managerial accounting. On the other hand, information of management accounting is the basis for a decision on the impact of the risk. Planned information is generated in the budgeting process. Using the budget creates a number of advantages for the organization.

**Keywords:** risk management, information mechanisms, management accounting, budgeting.

Риски, возникающие в деятельности предприятия, характеризуются большим многообразием. В целях эффективного управления возникает необходимость в их классификации. Анализ специальной литературы показал, что выделяются различные классификационные признаки и соответствующие им группы рисков. На наш взгляд, основополагающим признаком классификации рисков являются виды деятельности предприятия. В связи с этим целесообразно выделить три группы рисков: финансовые, инвестиционные и производственные.

Проведенный нами в 2014 г. опрос 32 специалистов-практиков показал, что 61,8 % респондентов наиболее значимым в деятельности предприятия считают финансовый риск, 20,6 % – инвестиционный, 17,6 % – производственный.

Нельзя не согласиться с мнением Э. О. Човушян, М. А. Сидорова [2], описывающих процесс управления рисками в виде четырех последовательных этапов:

- 1) постановка целей управления рисками;
- 2) анализ рисков;
- 3) сопоставление эффективности различных методов воздействия на риск (избегание риска, снижение риска, принятие риска на себя, передача части или всего риска третьим лицам), выработка решения о выборе их оптимального набора;
- 4) корректировка ранее поставленной цели управления риском.

Необходимость управления рисками с учетом требований современной экономики позволила Н. В. Хохлову [1] сформулировать обоснованную, на наш взгляд, систему базовых принципов данного процесса:

1) решение, связанное с риском, должно быть экономически грамотным и не должно оказывать негативного воздействия на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия;

2) управление рисками должно осуществляться в рамках корпоративной стратегии организации;

3) при управлении рисками принимаемые решения должны учитывать объективные характеристики среды, в которой предприятие осуществляет свою деятельность;

4) управление рисками должно носить системный характер;

5) управление рисками должно предполагать текущий анализ эффективности принятых решений и оперативную корректуру набора используемых принципов и методов управления рисками.

Ведущая роль в управлении рисками на предприятии принадлежит управленческому учету. С одной стороны, анализ рисков базируется на информации по плановым фактическим показателям, формируемой в управленческом учете. С другой стороны, информация управленческого учета является основанием принятия решения по воздействию на риск.

Официального определения управленческого учета в законодательных актах, входящих в систему нормативного регулирования, нет. По мнению ряда специалистов, это оправданно, поскольку организация управленческого учета – внутреннее дело каждого субъекта, государство не может обязать предприятия вести управленческий учет или предписать единые правила его ведения. Наше мнение по данному вопросу было представлено ранее в научных изданиях [1]. Действительно, государство не может определять содержимое информации, формируемой в управленческом учете, а сформулировать мнение относительно места и сущности управленческого учета и зафиксировать его в нормативных документах件件件件. Это бы позволило избежать многообразия мнений относительно сущности управленческого учета.

Опрос специалистов-практиков свидетельствует, это четверть респондентов придерживаются мнения об отсутствии на предприятиях системы управленческого учета рисков. 60 % считают, что управленческий учет рисков ведется, но не регулярно.

Фактические показатели для управления рисками формируются, как известно, в управленческой отчетности. Составление отчетности – завершающий этап учетного процесса. Он должен быть регламентирован внутренним нормативным документом. На наш взгляд, регулировать процесс формирования отчетности должно самостоятельное положение об управленческой отчетности. В нем указываются:

- цель составления отчетности, показатели;
- формы отчетности в разрезе центров ответственности;
- ответственные за составление;
- периодичность и сроки представления.

Формирование управленческой отчетности дает возможность: сформировать информационные потребности внутрифирменного управления, предоставляя различные данные (показатели), позволяющие анализировать, оценивать и контролировать деятельность отдельных подразделений и предприятия в целом; обобщать информацию о производственных, материальных, трудовых ресурсах предприятия, о его финансовом состоянии в форме, удобной для принятия управленческих решений; определять цели и ключевые показатели эффективности

деятельности отдельных структурных подразделений, обеспечивающих реализацию долгосрочных и краткосрочных программ развития предприятия в целом.

Плановая информация формируется в процессе бюджетирования. Использование бюджета создает для организации следующие преимущества.

Бюджет помогает контролировать деятельность организации. Без наличия плана управляющий, как правило, только реагирует на обстановку, вместо того, чтобы ее контролировать. Бюджет, являясь составной частью плана, содействует четкой и целенаправленной деятельности организации.

Бюджет является основной частью управленческого контроля, создает объективную основу оценки результатов деятельности организации в целом и ее подразделений. В отсутствие бюджета, при сравнении показателей текущего периода с предыдущими, можно прийти к ошибочным выводам, а именно: показатели прошлых периодов могут включать результаты низко производительной работы. Улучшение этих показателей означает, что организация стала работать лучше, но свои возможности она не исчерпала. При использовании показателей предыдущих этапов не учитываются появившиеся возможности, которых не существовало в прошлом. Бюджет служит средством, координирующим деятельности различных подразделений организации. Он побуждает управляющих отдельных звеньев осуществлять свою деятельность, принимая во внимание интересы организации в целом.

Бюджет – основа для оценки выполнения плана центрами ответственности и их руководителей: работа менеджеров оценивается по отчетам о выполнении бюджета; сравнение фактически достигнутых результатов с данными бюджета указывает области, куда следует направить внимание и действия [3]. Наконец, с помощью бюджета проводится анализ отклонений.

Процесс бюджетирования, по мнению специалистов, состоит из ряда логически взаимосвязанных этапов, соблюдение которых даст возможность организации достичь успеха при составлении бюджетов.

Первый этап – рыночный анализ внешней среды и прогнозирование возможных изменений в ней. Реализация данного этапа направлена на обоснованность и реальность бюджетирования.

Второй этап – оценка возможностей организации: производственных мощностей, трудовых ресурсов, финансовых средств и источников их получения.

Третий этап состоит в обосновании ценовой политики организации по видам продукции и рынкам сбыта.

Четвертый этап – разработка системы норм и нормативов (затрат сырья и материалов, запасов сырья, материалов и готовой продукции). На этом этапе обеспечивается обоснованность и экономичность бюджетирования.

Пятый этап предусматривает разработку системы операционных и финансовых бюджетов.

Заключительный, шестой, этап представляет собой реализацию бюджетов, контроль по их выполнению, анализ отклонений и факторов, которые обусловили их, а также корректировку в случае необходимости.

Существует достаточно большое разнообразие бюджетов, нет единства мнений, как в части названия, так и содержания бюджетов. Результаты проведенного анализа по данному вопросу были опубликованы нами ранее [4].

Детальный анализ деятельности одного из предприятий мясоперерабатывающей промышленности Тюменской области позволил выявить два производственных риска – риск невосребованности продукции и риск изношенности оборудования.

С целью управления указанными рисками необходимо формирование отчетности. Возможными формами управленческой отчетности, описанными в положении об управленческой деятельности, могут быть: отчет о выпуске и продаже продукции, отчет об использовании основных средств.

Отчет о выпуске и продаже продукции должен включать следующую информацию: незавершенное производство на начало и конец периода, выпуск продукции, ее продажу за отчетный период с детализацией по дням.

Отчет об использовании основных средств должен отражать показатели использования основных средств – коэффициент годности, коэффициент износа, а также информацию о простоях оборудования.

Использование данных форм отчетности позволит предприятию не только минимизировать риски, но и предотвратить их появление в будущем.

### **Библиографический список**

1. Хохлов Н. В. Управление риском. М. : Юнити-Дана, 2003. 239 с.
2. Човушян Э. О., Сидоров М. А. Управление риском и устойчивое развитие. М. : Издательство РЭА имени Г. В. Плеханова, 2010. 528 с.
3. Благинин В. А., Дундученко Ю. С. Неосязаемые активы как фактор производства предприятия в развитии экономической мысли // Социальные науки. 2014. Т. 1. № 3-1. С. 51–55.
4. Шомахал В. А. Внедрение бюджетирования для повышения эффективности финансового планирования на предприятии // Региональные перспективы. 2005. № 4. С. 116–119.
5. Непт А. Н., Руцицкая О. А., Никонов И. Development of insurance terms based on risk assessment // AIP Conference Proceedings. 2013. Vol. 1558. P. 1545–1549.
6. Галимова С. А., Руцицкая О. А. Основные направления антикризисного консалтинга для российских предприятий // Аграрный вестник Урала. 2013. № 12. С. 76–79.